

# LAPORAN

## EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

### TAHUN 2023



<https://lpm.uin-antasari.ac.id/>

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ANTASARI  
BANJARMASIN

**Tim Penyusun:**

<b>No</b>	<b>Nama</b>	<b>Jabatan</b>
1	Imadduddin, M.A., M.Kes	Koordinator Pusat Pengembangan Mutu Kemahasiswaan
2	Ahmad Rifa'i, S.Ag., MHI.	Ketua UPM Pascasarjana
3	Supian Sauri, M.E.	Sekretaris UPM Pascasarjana
4	H. Fuad Luthfi, S.Ag., S.H., M.H	Ketua UPM Fakultas Syariah
5	Ergina Faralita, S.H., M.H	Sekretaris UPM Fakultas Syariah
6	Dr. Hj. Mila Hasanah, M.Ag.	Ketua UPM Fakultas Tarbiyah dan keguruan
7	Alvian Ikhsanul Fatya, S.Pd., M.Si	Sekretaris UPM Fakultas Tarbiyah dan keguruan
8	Armiah, S.IP., M.Si	Ketua UPM Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi
9	Hj. Jumi Herlita, M.Sc	Sekretaris UPM Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi
10	Maimanah, M.Ag	Ketua UPM Fakultas Ushuluddin dan Humaniora
11	H. Hanafi, M.A.	Sekretaris UPM Fakultas Ushuluddin dan Humaniora
12	Atika Zahra Maulida, SHI., M.SI	Sekretaris UPM Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
13	Muhammad Yulian Ma`mun, Lc., M.M.	Anggota UPM Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
14	Ratna Kartika Irawati, M.Pd.	Staf Ahli pada LPM

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah atas kehadiran Allah SWT, akhirnya laporan EDOM semester Genap Tahun Akademik 2022/2023 Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin dapat terselesaikan. Laporan ini diharapkan dapat menjadi gambaran persepsi guna peningkatan kedepannya untuk kualitas secara menyeluruh di Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin. Tuntutan akan peningkatan kualitas kinerja sangat penting dalam lingkungan Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin. Untuk itulah perlu dilakukan pengukuran terhadap elemen terkait yang ada di Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin. Dengan melakukan survei ini maka pihak yang terlibat dapat mengetahui hasil monev EDOM Semester Genap 2022/2023 sehingga dapat dilakukan peningkatan kedepannya.

Akhir kata kami mengucapkan terima kasih atas bantuan dan dukungan berbagai pihak hingga laporan ini terselesaikan. Mohon maaf atas kelemahan dan kekurangan laporan ini yang masih jauh dari sempurna, serta pihak-pihak yang tidak berkenan dengan hasil ini.

Mohon saran dan masukan, agar ke depan laporan hasil kepuasan ini dapat lebih baik dan memberikan kontribusi untuk perbaikan kinerja seluruh elemen di Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin

Ketua Lembaga Penjamin Mutu



Prof. Dr. Syaugi, M.A

## LEMBAR PENGESAHAN

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu UIN Antasari Banjarmasin  
Mengesahkan

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA TAHUN 2023  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Banjarmasin, 28 Desember 2023



  
Prof. Dr. Syaugi, M.A.

## DAFTAR ISI

TIM PENYUSUN .....	ii
KATA PENGANTAR .....	iii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iv
DAFTAR ISI.....	v
A. LATAR BELAKANG .....	1
B. TUJUAN.....	1
C. RUANG LINGKUP.....	2
D. LANGKAH-LANGKAH PENGISIAN DAN PELAPORAN EDOM.....	3
E. PENGUMPULAN DATA DAN KRITERIA PENILAIAN .....	3
F. HASIL EDOM KUANTITATIF .....	4
1. Penilaian Berdasarkan Fakultas.....	4
2. Penilaian Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa berdasarkan Fakultas dan Program Studi.....	7
a. Fakultas Ushuluddin dan Humaniora.....	7
b. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam.....	9
c. Fakultas Syariah.....	11
d. Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi.....	13
e. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan.....	16
f. Pascasarjana.....	22
G. PENILAIAN BERDASARKAN DOSEN.....	26
H. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	47

## **A. LATAR BELAKANG**

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara (UU No.20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu proses belajar mengajar yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Untuk mencapai tujuan Pendidikan Nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, professional, kepribadian dan sosial, sehingga kegiatan PBM dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik, dan afektif. Ranah kognitif akan membawa peserta didik mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas peserta didik. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) peserta didik. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup peserta didik.

Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan diperlukan evaluasi kegiatan PBM para dosen. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam PBM adalah dengan pembagian kuesioner kepada mahasiswa untuk menilai kinerja dosen. Meskipun cara ini masih belum menjamin kualitas seorang dosen karena seharusnya masih ada alat analisis lain seperti kesesuaian materi kuliah dengan kompetensi dosen dan program studi dan kesesuaian mutu lulusan dengan kebutuhan masyarakat pengguna. Namun dengan cara penyebaran kuesioner ini, setidaknya hasilnya dapat digunakan oleh program studi sebagai umpan balik terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan.

## **B. TUJUAN**

### **1. Umum**

Secara umum, tujuan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh UIN Antasari Banjarmasin, sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan rekomendasi perbaikan pembelajaran pada semester berikutnya.

## 2. Khusus

Secara khusus, tujuan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa adalah untuk:

- a. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pengajar;
- b. Mengevaluasi kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pengajar;
- c. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen;
- d. Sebagai salah satu alat yang dapat digunakan sebagai dasar pemberian reward and punishment kepada dosen; dan
- e. Mengukur efektivitas pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

## C. RUANG LINGKUP

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa dilakukan di Universitas Islam Negeri (UIN) Antasari Banjarmasin atau lebih tepatnya di :

1. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
2. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
3. Fakultas Dakwah dan Komunikasi
4. Fakultas Ushuluddin dan Humaniora
5. Fakultas Syariah
6. Pascasarjana

Indikator evaluasi dosen dalam melaksanakan PBM meliputi 18 item yang dinilai, yaitu:

1. Dosen menyampaikan kontrak studi mata kuliah di awal pertemuan;
2. Dosen menyampaikan RPS mata kuliah di awal pertemuan;
3. Materi perkuliahan sesuai dengan RPS yang disampaikan dosen;
4. Pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan;
5. Kejelasan penyampaian materi dalam pembelajaran;
6. Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif;
7. Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan;
8. Pemberian tanggapan terhadap pertanyaan yang diajukan mahasiswa;
9. Ketegasan dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan kontrak perkuliahan yang disepakati;
10. Dosen memberikan perhatian dan penilaian secara objektif;
11. Dosen memahami kondisi mahasiswa ketika ada kendala dalam pembelajaran;
12. Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa;
13. Kesesuaian soal ujian dengan materi di RPS;
14. Memotivasi mahasiswa untuk lebih memahami dan mendalami materi kuliah;
15. Dosen menggunakan berbagai sumber belajar;

16. Frekuensi kehadiran dosen sesuai dengan kontrak studi (minimal 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS);
17. Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan;
18. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain; dan
19. Saran dan kritik terhadap dosen.

#### **D. LANGKAH-LANGKAH PENGISIAN DAN PELAPORAN EDOM**

Langkah-langkah dalam pengisian EDOM adalah sebagai berikut:

1. Memberitahukan kepada seluruh dosen, prodi dan mahasiswa terkait pelaksanaan EDOM;
2. Menyampaikan kepada mahasiswa sebagai prasyarat untuk menilai nilai semester genap melalui SIAKAD wajib mengisi dahulu kuesioner;
3. Mahasiswa melakukan penilaian EDOM untuk melihat nilai semester genap;
4. LPM melakukan analisis hasil EDOM;
5. LPM menyampaikan hasil EDOM kepada pimpinan baik di tingkat universitas maupun fakultas;
6. Ketua Program Studi menindaklanjuti hasil EDOM yang kurang dari 3,50 dengan melakukan pembinaan terhadap dosen yang bersangkutan; dan
7. Mendokumentasikan hasil EDOM secara tertulis dan *online*.

#### **E. PENGUMPULAN DATA DAN KRITERIA PENILAIAN**

1. Jumlah Populasi dan Sampel  
Populasi dari survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa ini adalah mahasiswa Semester 2, 4 dan 6 di seluruh fakultas yang ada di UIN Antasari Banjarmasin (Total Sampel).
2. Waktu dan Tempat  
Pengisian dilakukan secara *online* melalui Siakad UIN Antasari Banjarmasin. Waktu pelaksanaan pengisian adalah di akhir Semester Genap Tahun 2022/2023 pada saat mahasiswa selesai ujian Semester Genap Tahun 2022/2023. Pengumpulan data berlangsung dari tanggal 7 Agustus 2023 s/d 4 September 2023 (27 hari).
3. Kriteria Penilaian  
Tabel 1 adalah kriteria penilaian untuk Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa:

**Tabel 1. Kriteria Penilaian EDOM**

<b>No</b>	<b>Rentang Kategori</b>	<b>Kriteria</b>
1	Kurang dari 1.00	Kurang
2	1.01 sd 2.00	Cukup
3	2.01 sd 3.00	Baik
4	3.01 sd 4.00	Baik Sekali

Nilai skor yang ideal dari setiap dosen adalah 3.01 atau baik sekali, sedangkan bagi dosen yang mendapatkan skor dibawah 3.01 maka hendaknya melakukan perbaikan untuk semester berikutnya.

## F. HASIL EDOM KUANTITATIF

### 1. Penilaian Berdasarkan Fakultas

Berikut hasil analisis data kuantitatif penilaian dosen berdasarkan fakultas yang ada di UIN Antasari Banjarmasin, ditunjukkan pada Tabel 2.

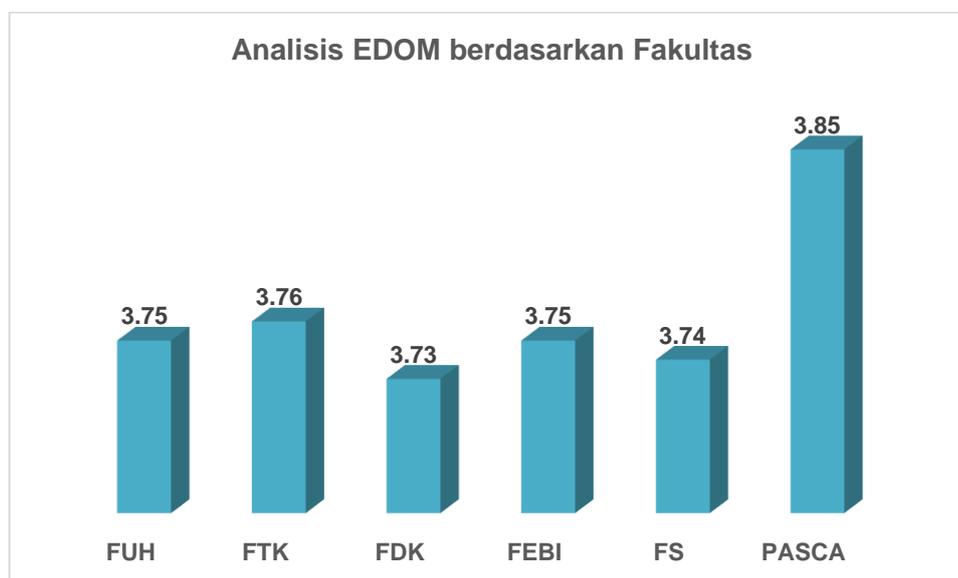
**Tabel 2. Hasil Analisis EDOM berdasarkan Fakultas**

Item	FUH	FTK	FDK	FEBI	FS	PASCA	UNIV
Dosen menyampaikan kontrak studi mata kuliah di awal pertemuan.	3.98 (baik sekali)	3.98 (baik sekali)	3.97 (baik sekali)	3.98 (baik sekali)	3.98 (baik sekali)	3.99 (baik sekali)	3.98 (baik sekali)
Dosen menyampaikan RPS mata kuliah di awal pertemuan.	3.96 (baik sekali)	3.97 (baik sekali)	3.96 (baik sekali)	3.97 (baik sekali)	3.97 (baik sekali)	3.99 (baik sekali)	3.97 (baik sekali)
Materi perkuliahan sesuai dengan RPS yang disampaikan dosen.	3.97 (baik sekali)	3.97 (baik sekali)	3.95 (baik sekali)	3.96 (baik sekali)	3.97 (baik sekali)	3.98 (baik sekali)	3.97 (baik sekali)
Pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan.	3.91 (baik sekali)	3.94 (baik sekali)	3.92 (baik sekali)	3.93 (baik sekali)	3.93 (baik sekali)	3.96 (baik sekali)	3.94 (baik sekali)
Kejelasan penyampaian materi dalam pembelajaran.	3.95 (baik sekali)	3.96 (baik sekali)	3.94 (baik sekali)	3.95 (baik sekali)	3.95 (baik sekali)	3.98 (baik sekali)	3.96 (baik sekali)
Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif.	3.58 (baik sekali)	3.62 (baik sekali)	3.59 (baik sekali)	3.61 (baik sekali)	3.58 (baik sekali)	3.71 (baik sekali)	<b>3.62 (baik sekali)</b>
Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan.	3.65 (baik sekali)	3.67 (baik sekali)	3.63 (baik sekali)	3.67 (baik sekali)	3.63 (baik sekali)	3.80 (baik sekali)	<b>3.67 (baik sekali)</b>

Item	FUH	FTK	FDK	FEBI	FS	PASCA	UNIV
Pemberian tanggapan terhadap pertanyaan yang diajukan mahasiswa.	3.71 (baik sekali)	3.72 (baik sekali)	3.68 (baik sekali)	3.70 (baik sekali)	3.69 (baik sekali)	3.84 (baik sekali)	3.72 (baik sekali)
Ketegasan dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan kontrak perkuliahan yang disepakati.	3.69 (baik sekali)	3.69 (baik sekali)	3.66 (baik sekali)	3.69 (baik sekali)	3.66 (baik sekali)	3.81 (baik sekali)	<b>3.69</b> <b>(baik sekali)</b>
Dosen memberikan perhatian dan penilaian secara objektif.	3.67 (baik sekali)	3.68 (baik sekali)	3.65 (baik sekali)	3.67 (baik sekali)	3.65 (baik sekali)	3.80 (baik sekali)	<b>3.68</b> <b>(baik sekali)</b>
Dosen memahami kondisi mahasiswa ketika ada kendala dalam pembelajaran.	3.66 (baik sekali)	3.67 (baik sekali)	3.63 (baik sekali)	3.68 (baik sekali)	3.64 (baik sekali)	3.80 (baik sekali)	<b>3.67</b> <b>(baik sekali)</b>
Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa.	3.68 (baik sekali)	3.69 (baik sekali)	3.65 (baik sekali)	3.68 (baik sekali)	3.65 (baik sekali)	3.80 (baik sekali)	<b>3.69</b> <b>(baik sekali)</b>
Kesesuaian soal ujian dengan materi di RPS.	3.72 (baik sekali)	3.72 (baik sekali)	3.68 (baik sekali)	3.70 (baik sekali)	3.68 (baik sekali)	3.81 (baik sekali)	3.72 (baik sekali)
Memotivasi mahasiswa untuk lebih memahami dan mendalami materi kuliah.	3.67 (baik sekali)	3.69 (baik sekali)	3.64 (baik sekali)	3.68 (baik sekali)	3.65 (baik sekali)	3.81 (baik sekali)	<b>3.69</b> <b>(baik sekali)</b>
Dosen menggunakan beragam sumber belajar.	3.63 (baik sekali)	3.64 (baik sekali)	3.61 (baik sekali)	3.64 (baik sekali)	3.62 (baik sekali)	3.76 (baik sekali)	<b>3.64</b> <b>(baik sekali)</b>

Item	FUH	FTK	FDK	FEBI	FS	PASCA	UNIV
Frekuensi kehadiran dosen dalam perkuliahan sesuai kontrak studi (minimal 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS).	3.71 (baik sekali)	3.71 (baik sekali)	3.66 (baik sekali)	3.68 (baik sekali)	3.68 (baik sekali)	3.84 (baik sekali)	3.71 (baik sekali)
Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan.	3.68 (baik sekali)	3.67 (baik sekali)	3.63 (baik sekali)	3.67 (baik sekali)	3.64 (baik sekali)	3.84 (baik sekali)	<b>3.67</b> <b>(baik sekali)</b>
Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain.	3.70 (baik sekali)	3.70 (baik sekali)	3.65 (baik sekali)	3.69 (baik sekali)	3.67 (baik sekali)	3.82 (baik sekali)	3.70 (baik sekali)
<b>Rata-Rata</b>	<b>3,75</b>	<b>3,76</b>	<b>3,73</b>	<b>3,75</b>	<b>3,74</b>	<b>3,85</b>	<b>3,76</b>

Untuk memperjelas hasil EDOM berdasarkan fakultas di UIN Antasari Banjarmasin, maka dapat dilihat pada Gambar 1.



**Gambar 1. Hasil Analisis EDOM pada Fakultas-Fakultas**

## 2. Penilaian Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa berdasarkan Fakultas dan Program Studi

### a. Fakultas Ushuluddin dan Humaniora

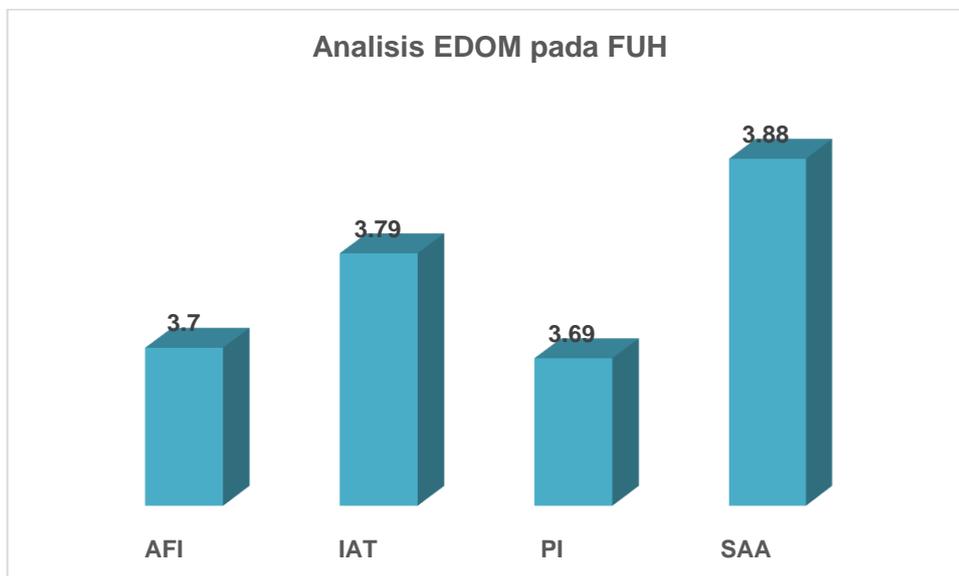
Berikut hasil analisis data kuantitatif penilaian dosen Fakultas Ushuluddin dan Humaniora (FUH) UIN Antasari Banjarmasin, ditunjukkan pada Tabel 3.

**Tabel 3. Hasil EDOM pada FUH**

No	Item	AFI	IAT	PI	SAA
1	Dosen menyampaikan kontrak studi mata kuliah di awal pertemuan.	3.93	3.98	3.98	3.99
2	Dosen menyampaikan RPS mata kuliah di awal pertemuan.	3.92	3.97	3.97	3.99
3	Materi perkuliahan sesuai dengan RPS yang disampaikan dosen.	3.92	3.97	3.97	3.99
4	Pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan.	3.89	3.95	3.88	3.94
5	Kejelasan penyampaian materi dalam pembelajaran.	3.90	3.98	3.94	3.97
6	Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif.	3.52	3.63	3.49	3.81
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan.	3.61	3.70	3.57	3.80
8	Pemberian tanggapan terhadap pertanyaan yang diajukan mahasiswa.	3.66	3.76	3.64	3.84
9	Ketegasan dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan kontrak perkuliahan yang disepakati.	3.63	3.74	3.62	3.83
10	Dosen memberikan perhatian dan penilaian secara objektif.	3.64	3.73	3.57	3.83
11	Dosen memahami kondisi mahasiswa ketika ada kendala dalam pembelajaran.	3.65	3.71	3.56	3.81
12	Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa.	3.63	3.73	3.59	3.83
13	Kesesuaian soal ujian dengan materi di RPS.	3.69	3.77	3.65	3.87
14	Memotivasi mahasiswa untuk lebih memahami dan mendalami materi kuliah.	3.61	3.73	3.58	3.85
15	Dosen menggunakan beragam sumber belajar.	3.58	3.69	3.53	3.86
16	Frekuensi kehadiran dosen dalam perkuliahan sesuai kontrak studi (minimal 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS).	3.66	3.77	3.62	3.88
17	Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan.	3.61	3.72	3.62	3.86
18	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain.	3.62	3.76	3.62	3.85

No	Item	AFI	IAT	PI	SAA
	<b>RATA-RATA PRODI</b>	<b>3,70</b>	<b>3,79</b>	<b>3,69</b>	<b>3,88</b>

Untuk memperjelas hasil EDOM pada Fakultas Ushuluddin dan Humaniora dapat dilihat pada Gambar 2.



**Gambar 2. Hasil EDOM pada FUH**

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Fakultas Ushuluddin dan Humaniora UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023 dengan menggunakan persepsional, nilai rerata EDOM pada skala 1 – 4 adalah 3,77 artinya kinerja dosen Prodi di lingkungan Fakultas Ushuluddin dan Humaniora adalah sangat baik. Prodi yang memiliki nilai rerata tertinggi adalah Prodi Studi Agama-Agama (SAA) dengan nilai 3,88, sedangkan prodi yang memiliki nilai rerata yang terendah adalah Prodi Psikologi Islam (PI) dengan nilai 3,69.

Apabila dilihat dari aspek atau item pertanyaan, maka 3 aspek terendah yang perlu ada perbaikan di semester berikutnya yaitu :

- (1) Metode pembelajaran yang bervariasi yang hanya mencapai nilai rerata 3,61;
- (2) Dosen menggunakan beragam sumber belajar dengan nilai rerata 3,66 dan
- (3) Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan dengan nilai rerata 3,67.

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Fakultas Ushuluddin dan Humaniora UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023 ada beberapa saran dan kritik dari mahasiswa yang perlu mendapat perhatian khusus, yaitu ;

- (1) Perkuliahan hendaknya tidak monoton (diskusi saja) tapi diselingi dengan berbagai metode pembelajaran lainnya yang relevan, inovatif dan menyenangkan.
- (2) Dosen hendaknya memiliki komitmen yang kuat untuk mengajar, karena ada dosen yang sering terlambat masuk kelas, ada juga dosen yang jarang masuk karena alasan kesibukan.

- (3) Dosen menyampaikan kuliah untuk mahasiswa baru dengan bahasa yang terlalu tinggi, sehingga mahasiswa kurang memahami materi yang dijelaskan. Jika menggunakan bahasa atau istilah yang ilmiah hendaknya dijelaskan/diterangkan maksudnya.
- (4) Perkuliahan online membuat mahasiswa kurang memahami materi perkuliahan
- (5) Dosen hendaknya memberikan nilai dengan objektif

Berdasarkan hasil EDOM baik secara kuantitatif maupun kualitatif, Fakultas Ushuluddin dan Humaniora berkomitmen akan melakukan perbaikan-perbaikan sebagai tindak lanjut dari evaluasi ini.

#### **b. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam**

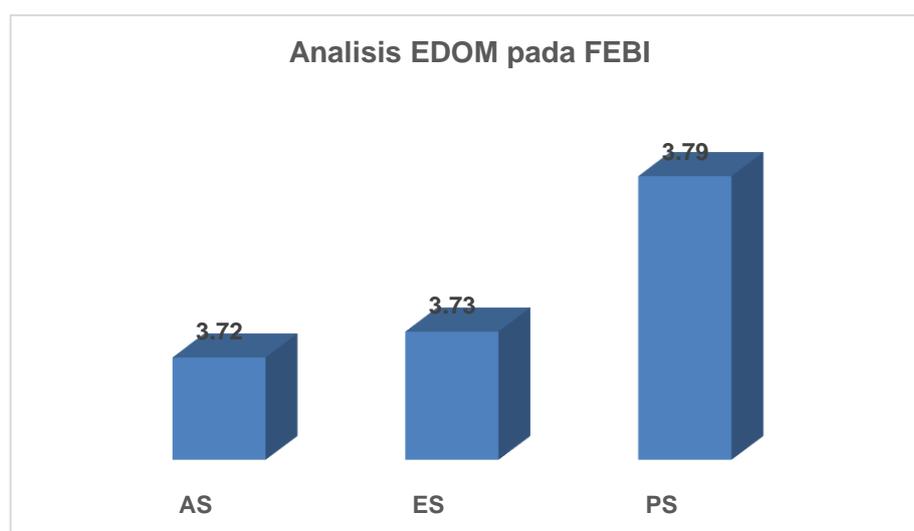
Berikut hasil analisis data kuantitatif penilaian dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) UIN Antasari Banjarmasin, ditunjukkan pada Tabel 4.

**Tabel 4. Hasil EDOM pada FEBI**

No	Item	AS	ES	PS
1	Dosen menyampaikan kontrak studi mata kuliah di awal pertemuan.	3.99	3.97	3.98
2	Dosen menyampaikan RPS mata kuliah di awal pertemuan.	3.97	3.97	3.97
3	Materi perkuliahan sesuai dengan RPS yang disampaikan dosen.	3.96	3.96	3.97
4	Pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan.	3.96	3.92	3.93
5	Kejelasan penyampaian materi dalam pembelajaran.	3.96	3.95	3.95
6	Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif.	3.60	3.57	3.67
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan.	3.61	3.64	3.72
8	Pemberian tanggapan terhadap pertanyaan yang diajukan mahasiswa.	3.63	3.68	3.75
9	Ketegasan dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan kontrak perkuliahan yang disepakati.	3.64	3.66	3.73
10	Dosen memberikan perhatian dan penilaian secara objektif.	3.63	3.65	3.72
11	Dosen memahami kondisi mahasiswa ketika ada kendala dalam pembelajaran.	3.61	3.66	3.72
12	Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa.	3.63	3.66	3.72
13	Kesesuaian soal ujian dengan materi di RPS.	3.67	3.68	3.75
14	Memotivasi mahasiswa untuk lebih memahami dan mendalami materi kuliah.	3.64	3.65	3.73
15	Dosen menggunakan beragam sumber belajar.	3.61	3.60	3.71
16	Frekuensi kehadiran dosen dalam perkuliahan sesuai kontrak studi (minimal 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS).	3.65	3.67	3.70

No	Item	AS	ES	PS
17	Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan.	3.60	3.62	3.74
18	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain.	3.60	3.67	3.75
<b>RATA-RATA PRODI</b>		<b>3,72</b>	<b>3,73</b>	<b>3,79</b>

Untuk memperjelas hasil EDOM pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam dapat dilihat pada Gambar 3.



**Gambar 3. Hasil EDOM pada FEBI**

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023 dengan menggunakan persepsional, nilai rerata EDOM pada skala 1 – 4 adalah 3,75 artinya kinerja dosen Prodi di lingkungan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam adalah sangat baik.

Prodi yang memiliki nilai rerata tertinggi adalah pada prodi Perbankan Syariah dengan rerata 3,79, sedangkan prodi yang memiliki nilai rerata yang terendah adalah prodi Asuransi Syariah dengan rerata sebesar 3,72.

Apabila dilihat dari berdasarkan aspek penilaian maka, 3 aspek terendah yang perlu ada perbaikan di semester berikutnya yaitu:

- (1) Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif, sebesar 3,61.
- (2) Dosen menggunakan beragam sumber belajar, sebesar 3,64.
- (3) Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan, sebesar 3,65.

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023 ada beberapa saran dan kritik yang sebaiknya mendapat perhatian khusus, yaitu:

- (1) Metode pembelajaran lebih dominan menggunakan metode diskusi, perlu ada metode lain yang lebih variatif. Penggunaan artikel ilmiah sebagai salah satu referensi juga harus dimaksimalkan.
- (2) Materi yang diberikan sebagai bahan kuliah sebaiknya berbentuk buku ajar, sehingga bisa ditelaah ulang dengan lebih efektif oleh mahasiswa. Dapat ditindaklanjuti dengan menggalakkan penulisan buku ajar oleh dosen FEBI.
- (3) Dosen harus lebih disiplin dalam waktu perkuliahan dan kehadiran. Apabila dosen terpaksa tidak hadir, harus dicari solusi pengganti perkuliahan, agar mahasiswa tidak tertinggal.

### c. Fakultas Syariah

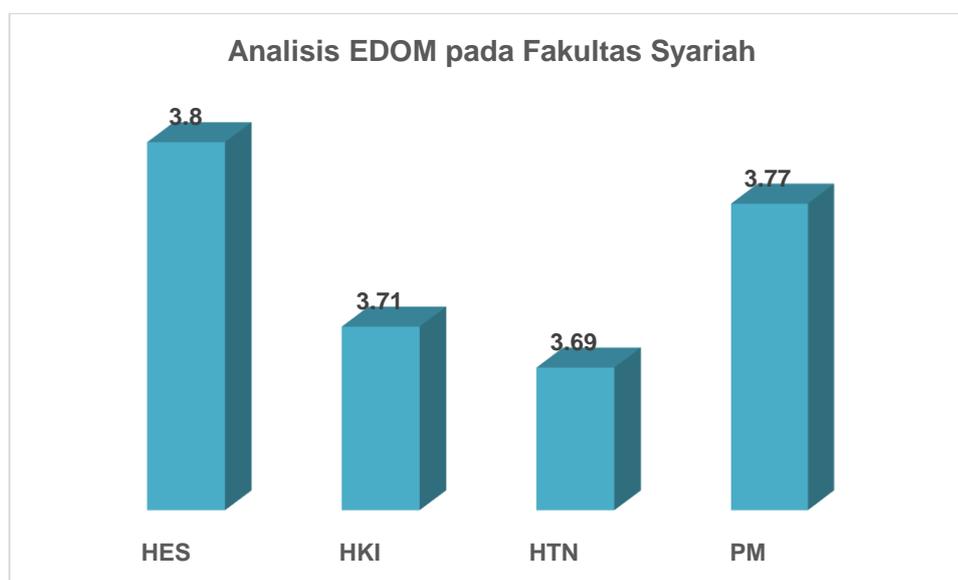
Berikut hasil analisis data kuantitatif penilaian dosen Fakultas Syariah (FS) UIN Antasari Banjarmasin, ditunjukkan pada Tabel 5.

**Tabel 5. Hasil EDOM pada Fakultas Syariah**

No	Item	HES	HKI	HTN	PM
1	Dosen menyampaikan kontrak studi mata kuliah di awal pertemuan.	3.98	3.98	3.97	4.00
2	Dosen menyampaikan RPS mata kuliah di awal pertemuan.	3.98	3.97	3.97	3.99
3	Materi perkuliahan sesuai dengan RPS yang disampaikan dosen.	3.99	3.96	3.95	3.99
4	Pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan.	3.97	3.92	3.90	3.97
5	Kejelasan penyampaian materi dalam pembelajaran.	3.98	3.94	3.91	3.98
6	Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif.	3.69	3.53	3.51	3.64
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan.	3.73	3.59	3.57	3.67
8	Pemberian tanggapan terhadap pertanyaan yang diajukan mahasiswa.	3.76	3.66	3.64	3.71
9	Ketegasan dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan kontrak perkuliahan yang disepakati.	3.73	3.63	3.60	3.71
10	Dosen memberikan perhatian dan penilaian secara objektif.	3.72	3.62	3.58	3.70
11	Dosen memahami kondisi mahasiswa ketika ada kendala dalam pembelajaran.	3.74	3.61	3.58	3.68
12	Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa.	3.74	3.60	3.59	3.70
13	Kesesuaian soal ujian dengan materi di RPS.	3.75	3.65	3.63	3.72
14	Memotivasi mahasiswa untuk lebih memahami dan mendalami materi kuliah.	3.73	3.63	3.58	3.71
15	Dosen menggunakan beragam sumber belajar.	3.69	3.58	3.57	3.68

No	Item	HES	HKI	HTN	PM
16	Frekuensi kehadiran dosen dalam perkuliahan sesuai kontrak studi (minimal 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS).	3.76	3.65	3.64	3.70
17	Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan.	3.70	3.60	3.61	3.69
18	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain.	3.74	3.64	3.61	3.70
<b>RATA-RATA PRODI</b>		<b>3,80</b>	<b>3,71</b>	<b>3,69</b>	<b>3,77</b>

Untuk memperjelas hasil EDOM pada Fakultas Syariah dapat dilihat pada Gambar 4.



**Gambar 4. Hasil EDOM pada Fakultas Syariah**

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Fakultas Syariah UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023 dengan menggunakan persepsional, nilai rerata EDOM pada skala 1 – 4 adalah 3,74 artinya kinerja dosen Prodi di lingkungan Fakultas Syariah adalah sangat baik. Prodi yang memiliki nilai rerata tertinggi adalah pada prodi Hukum Ekonomi Syariah (HES) dengan rerata 3,80 sedangkan prodi yang memiliki nilai rerata yang terendah adalah Hukum Tata Negara (HTN) dengan rerata 3,69.

Apabila dilihat dari berdasarkan aspek penilaian maka, 3 aspek terendah yang perlu ada perbaikan di semester berikutnya yaitu

- (1) Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif dengan rerata hanya 3,51;
- (2) Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan dengan rerata 3,57 dan
- (3) Dosen menggunakan beragam sumber belajar dengan rerata 3,57.

Dalam rangka meningkatkan nilai poses perkuliahan pada semester yang akan datang, maka Fakultas Syariah perlu memberikan penyegaran dan dukungan kepada para dosen untuk memperkaya berbagai model metode pembelajaran yang lebih beragam dan komunikatif, memperbanyak artikel atau jurnal ilmiah sebagai referensi perkuliahan serta pemberian umpan balik terhadap tugas yang telah diberikan.

Secara umum berdasarkan data yang didapat, bahwa mayoritas mahasiswa sangat puas dengan kinerja para dosen Fakultas Syariah dalam proses belajar mengajar, namun ada beberapa saran dan kritik mahasiswa yang perlu mendapatkan perhatian khusus untuk ditindak lanjuti:

- (1) Metode pembelajaran diharapkan lebih komunikatif, bervariasi dan tidak menoton, sehingga pembelajaran lebih menyenangkan;
- (2) Materi pembelajaran yang disampaikan agar lebih diperkaya dengan mempergunakan referensi penelitian atau artikel artikel terkait;
- (3) Komitmen Dosen dalam hal penyampaian materi sesuai RPS dan kedisiplinan kehadiran.

#### **d. Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi**

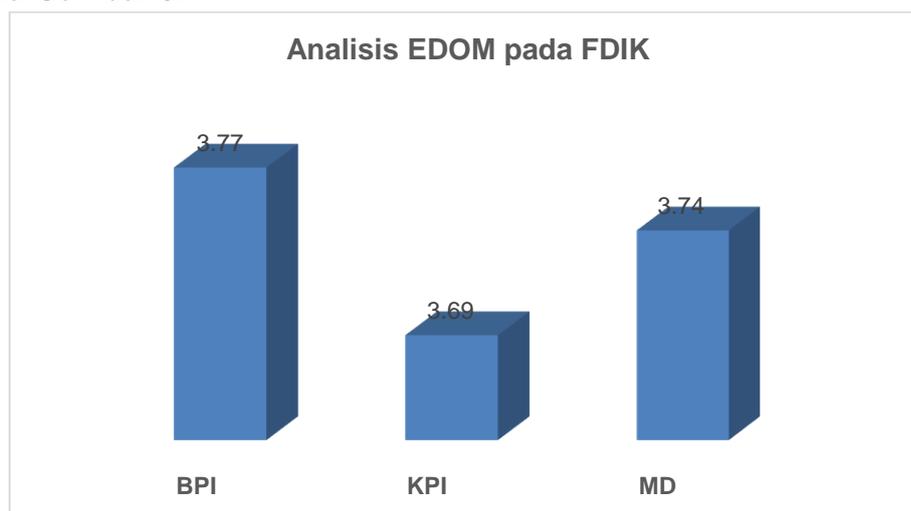
Berikut hasil analisis data kuantitatif penilaian dosen Fakultas Dakwah dan Komunikasi (FDIK) UIN Antasari Banjarmasin, ditunjukkan pada Tabel 6.

**Tabel 6. Hasil EDOM pada FDIK**

<b>No</b>	<b>Item</b>	<b>BPI</b>	<b>KPI</b>	<b>MD</b>
1	Dosen menyampaikan kontrak studi mata kuliah di awal pertemuan.	3.96	3.96	3.98
2	Dosen menyampaikan RPS mata kuliah di awal pertemuan.	3.96	3.95	3.98
3	Materi perkuliahan sesuai dengan RPS yang disampaikan dosen.	3.96	3.94	3.97
4	Pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan.	3.92	3.90	3.94
5	Kejelasan penyampaian materi dalam pembelajaran.	3.94	3.91	3.96
6	Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif.	3.65	3.53	3.59
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan.	3.69	3.57	3.64
8	Pemberian tanggapan terhadap pertanyaan yang diajukan mahasiswa.	3.73	3.64	3.69
9	Ketegasan dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan kontrak perkuliahan yang disepakati.	3.71	3.61	3.66
10	Dosen memberikan perhatian dan penilaian secara objektif.	3.73	3.60	3.65
11	Dosen memahami kondisi mahasiswa ketika ada kendala dalam pembelajaran.	3.68	3.59	3.63

No	Item	BPI	KPI	MD
12	Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa.	3.69	3.61	3.66
13	Kesesuaian soal ujian dengan materi di RPS.	3.74	3.62	3.70
14	Memotivasi mahasiswa untuk lebih memahami dan mendalami materi kuliah.	3.71	3.60	3.64
15	Dosen menggunakan beragam sumber belajar.	3.67	3.56	3.61
16	Frekuensi kehadiran dosen dalam perkuliahan sesuai kontrak studi (minimal 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS).	3.72	3.59	3.69
17	Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan.	3.69	3.58	3.63
18	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain.	3.70	3.62	3.65
<b>RATA-RATA PRODI</b>		<b>3,77</b>	<b>3,69</b>	<b>3,74</b>

Untuk memperjelas hasil EDOM pada Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi dapat dilihat pada Gambar 5.



**Gambar 5. Hasil EDOM pada FDIK**

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023 dengan menggunakan persepsional, nilai rerata EDOM pada skala 1 – 4 adalah 3,73 artinya kinerja dosen Prodi di lingkungan Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi adalah sangat baik.

Prodi yang memiliki nilai rerata tertinggi adalah pada prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam (BPI) dengan rerata 3,77, sedangkan prodi yang memiliki nilai rerata yang terendah adalah Prodi Komunikasi dan Penyiaran Islam (KPI) dengan rerata 3,69.

Apabila dilihat dari berdasarkan aspek penilaian maka, 3 aspek terendah yang perlu ada perbaikan di semester berikutnya adalah

- (1) Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan (3,57);
- (2) Dosen menggunakan beragam sumber belajar (3,56);
- (3) Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif (3,53).

Guna meningkatkan pembelajaran untuk semester berikutnya, Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi perlu mendorong dosen-dosen pengampu mata kuliah untuk memberikan waktu khusus dalam akhir sesi pertemuan sehingga mahasiswa memperoleh *feedback* atas penugasan yang diberikan. Dosen juga perlu mengaplikasikan metode pembelajaran yang variatif agar penguasaan materi lebih maksimal.

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) di Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023, mayoritas mahasiswa sangat puas dengan kinerja dosen-dosen Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi, terutama dalam proses belajar mengajar sangat jelas, mengasyikan, dan bervariasi, sehingga mahasiswa bersyukur mendapat ilmu yang bermanfaat.

Pada hasil EDOM, terdapat beberapa kritik dari mahasiswa, diantaranya sumber materi pembelajaran masih kurang jelas, metode pembelajaran yang monoton, ada kelas yang berlangsung online meski sebetulnya jika offline akan lebih memahami materi, pemberian tugas dan penilaian lebih tegas bagi semua mahasiswa.

Berdasarkan kritik-kritik tersebut, maka Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi perlu menghimbau dosen-dosen terkait untuk:

- (1) Metode dan teknik pembelajaran hendaknya disesuaikan dengan situasi nyata, agar penerapan praktis dari konsep yang diajarkan dapat lebih mudah dipahami.
- (2) Hendaknya praktik dalam beberapa matkul lebih banyak lagi, agar dapat menjadi bekal pengalaman bagi mahasiswa setelah lulus kuliah.

### e. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Berikut hasil analisis data kuantitatif penilaian dosen Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (FTK) UIN Antasari Banjarmasin, ditunjukkan pada Tabel 7.

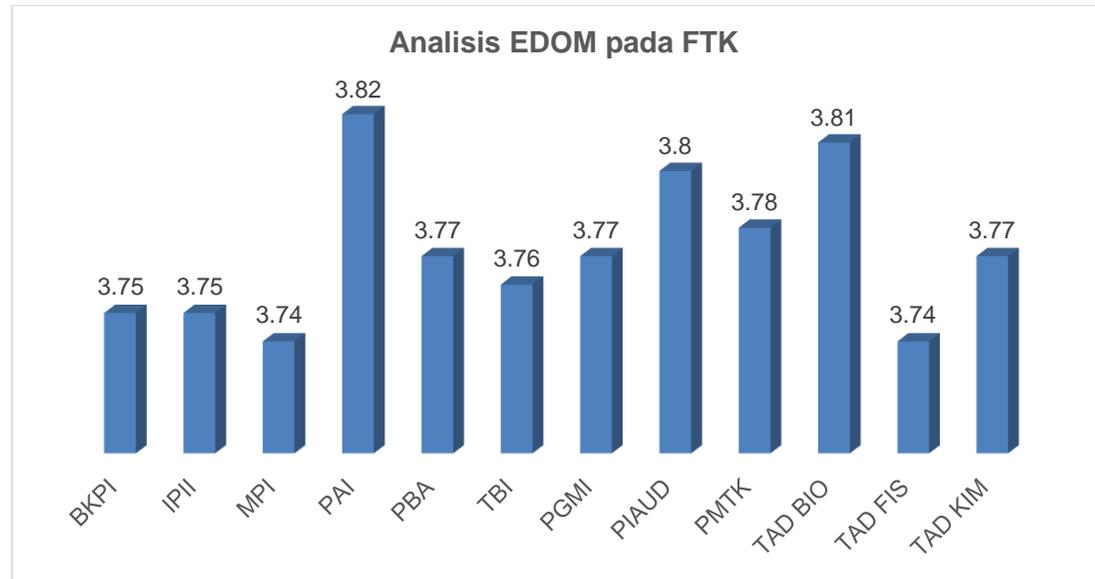
Tabel 7. Hasil EDOM pada FTK

No	Item	BKPI	IPII	MPI	PAI	PBA	TBI	PGMI	PIAUD	PMTK	TAD BIO	TAD FIS	TAD KIM
1	Dosen menyampaikan kontrak studi mata kuliah di awal pertemuan.	3.99	4.00	3.98	3.99	3.96	3.98	3.99	3.99	3.97	3.99	4.00	4.00
2	Dosen menyampaikan RPS mata kuliah di awal pertemuan.	3.97	3.99	3.97	3.98	3.94	3.98	3.98	3.98	3.96	3.99	3.98	4.00
3	Materi perkuliahan sesuai dengan RPS yang disampaikan dosen.	3.96	3.99	3.96	3.98	3.96	3.96	3.97	3.99	3.96	3.99	3.96	3.98
4	Pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan.	3.95	3.95	3.93	3.96	3.94	3.94	3.95	3.97	3.93	3.97	3.86	3.97
5	Kejelasan penyampaian materi dalam pembelajaran.	3.96	3.96	3.94	3.98	3.96	3.96	3.96	3.97	3.97	3.98	3.97	3.97
6	Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif.	3.59	3.63	3.60	3.71	3.63	3.57	3.64	3.69	3.66	3.72	3.62	3.59
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan.	3.64	3.65	3.65	3.76	3.69	3.68	3.69	3.72	3.71	3.74	3.66	3.68

No	Item	BKPI	IPII	MPI	PAI	PBA	TBI	PGMI	PIAUD	PMTK	TAD BIO	TAD FIS	TAD KIM
8	Pemberian tanggapan terhadap pertanyaan yang diajukan mahasiswa.	3.70	3.70	3.69	3.79	3.74	3.74	3.72	3.74	3.75	3.75	3.72	3.76
9	Ketegasan dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan kontrak perkuliahan yang disepakati.	3.68	3.67	3.68	3.76	3.72	3.70	3.69	3.74	3.72	3.78	3.66	3.74
10	Dosen memberikan perhatian dan penilaian secara objektif.	3.66	3.66	3.63	3.76	3.71	3.68	3.69	3.73	3.72	3.74	3.66	3.70
11	Dosen memahami kondisi mahasiswa ketika ada kendala dalam pembelajaran.	3.67	3.67	3.62	3.76	3.68	3.67	3.68	3.74	3.72	3.75	3.67	3.71
12	Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa.	3.65	3.69	3.66	3.78	3.71	3.70	3.71	3.75	3.72	3.76	3.68	3.69
13	Kesesuaian soal ujian dengan materi di RPS.	3.71	3.70	3.68	3.79	3.72	3.74	3.71	3.76	3.74	3.78	3.68	3.72
14	Memotivasi mahasiswa untuk lebih memahami dan mendalami materi kuliah.	3.65	3.66	3.66	3.78	3.71	3.68	3.70	3.73	3.73	3.75	3.60	3.68
15	Dosen menggunakan beragam sumber belajar.	3.63	3.62	3.62	3.73	3.63	3.61	3.64	3.70	3.69	3.73	3.61	3.66

No	Item	BKPI	IPII	MPI	PAI	PBA	TBI	PGMI	PIAUD	PMTK	TAD BIO	TAD FIS	TAD KIM
16	Frekuensi kehadiran dosen dalam perkuliahan sesuai kontrak studi (minimal 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS).	3.72	3.66	3.69	3.79	3.73	3.71	3.73	3.77	3.73	3.77	3.63	3.73
17	Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan.	3.64	3.64	3.65	3.75	3.65	3.62	3.68	3.71	3.69	3.72	3.65	3.67
18	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain.	3.70	3.68	3.65	3.77	3.70	3.69	3.71	3.74	3.72	3.74	3.67	3.64
<b>RATA-RATA PRODI</b>		<b>3,75</b>	<b>3,75</b>	<b>3,74</b>	<b>3,82</b>	<b>3,77</b>	<b>3,76</b>	<b>3,77</b>	<b>3,80</b>	<b>3,78</b>	<b>3,81</b>	<b>3,74</b>	<b>3,77</b>

Untuk memperjelas hasil EDOM pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan dapat dilihat pada Gambar 6.



**Gambar 6. Hasil EDOM pada FTK**

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023 dengan menggunakan persepsional, nilai rerata EDOM pada skala 1 – 4 adalah 3,77 artinya kinerja dosen Prodi di lingkungan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan adalah sangat baik.

Prodi yang memiliki nilai rerata tertinggi adalah pada prodi Pendidikan Agama Islam (nilai rerata 3,82) sedangkan prodi yang memiliki nilai rerata yang terendah adalah Manajemen Pendidikan Islam (nilai rerata 3,74).

Apabila dilihat dari berdasarkan aspek penilaian maka, 3 aspek terendah yang perlu ada perbaikan di semester berikutnya yaitu:

- (1) Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan (nilai rerata 3,67);
- (2) Dosen menggunakan beragam sumber belajar (nilai rerata 3,66);
- (3) Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif (nilai rerata 3,64).

Guna meningkatkan pembelajaran untuk semester berikutnya, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan perlu mendorong dosen-dosen pengampu mata kuliah untuk memperbanyak artikel ilmiah sebagai referensi perkuliahan, memperbanyak penggunaan beragam sumber belajar, dan menggunakan metode pembelajaran yang lebih bervariasi dan inovatif.

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023, terdapat sekitar 5756 Data Kualitatif EDOM untuk Fakultas Tarbiyah dan Keguruan. Dari data tersebut, mayoritas mahasiswa sangat puas dengan kinerja dosen-dosen Fakultas Tarbiyah dan Keguruan. Pada Hasil EDOM di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, terdapat beberapa kritik dari mahasiswa yaitu:

- (1) Dosen menggunakan metode Pembelajaran yang kurang bervariasi (monoton);
- (2) Kelas terlalu tegang;
- (3) Penjelasan dosen terlalu cepat;
- (4) Dosen terlambat masuk kelas;
- (5) Dosen mengganti jadwal perkuliahan dadakan; dan
- (6) Dosen lebih sering mengadakan kelas online.

Berdasarkan kritik-kritik tersebut, maka Fakultas Tarbiyah dan Keguruan perlu mendorong dosen-dosen terkait untuk meningkatkan kualitas pembelajaran selama perkuliahan berupa:

- (1) Dosen menggunakan metode pembelajaran yang lebih bervariasi lagi, agar suasana kelas menjadi hidup (tidak tegang). Koordinator rumpun mata kuliah dan gugus penjamin mutu setiap prodi bisa menjadi pihak eksternal untuk melakukan

validasi terhadap RPS agar metode pembelajaran yang digunakan bervariasi, kreatif, dan inovatif.

- (2) Dosen dapat memperlambat tempo mengajarnya dan melakukan tes formatif untuk memastikan bahwa mahasiswa sudah memahami subtopik sesuai tujuan pembelajaran.
- (3) Dosen harus berkomitmen lebih tepat waktu untuk masuk ke dalam kelas dan mengurangi jumlah kelas online sesuai dengan kontrak perkuliahan.
- (4) Dosen dengan karakter suara pelan, bisa meningkatkan volume suaranya dan menjaga suasana kelas tetap kondusif agar seluruh mahasiswa dapat mendengar suara beliau.

## f. Pascasarjana

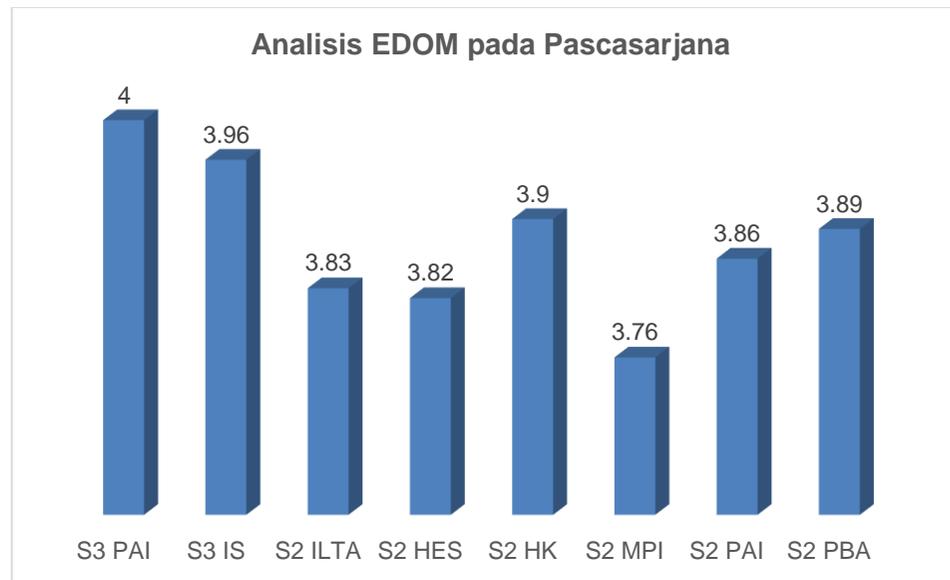
Berikut hasil analisis data kuantitatif penilaian dosen Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin, ditunjukkan pada Tabel 8.

**Tabel 8. Hasil EDOM pada Pascasarjana**

No	Item	S3 PAI	S3 IS	S2 ILTA	S2 HES	S2 HK	S2 MPI	S2 PAI	S2 PBA
1	Dosen menyampaikan kontrak studi mata kuliah di awal pertemuan.	4.00	4.00	4.00	3.97	4.00	4.00	3.99	3.98
2	Dosen menyampaikan RPS mata kuliah di awal pertemuan.	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	3.98
3	Materi perkuliahan sesuai dengan RPS yang disampaikan dosen.	4.00	4.00	4.00	3.95	4.00	3.95	3.98	3.96
4	Pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan.	4.00	4.00	3.95	3.95	3.98	3.90	3.96	3.98
5	Kejelasan penyampaian materi dalam pembelajaran.	4.00	3.97	4.00	3.95	3.96	3.93	3.98	4.00
6	Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif.	4.00	3.93	3.61	3.68	3.77	3.58	3.71	3.76
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan.	4.00	3.98	3.70	3.75	3.84	3.76	3.80	3.87
8	Pemberian tanggapan terhadap pertanyaan yang diajukan mahasiswa.	4.00	3.98	3.80	3.77	3.88	3.76	3.84	3.86
9	Ketegasan dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan kontrak perkuliahan yang disepakati.	4.00	3.95	3.75	3.76	3.87	3.66	3.81	3.87
10	Dosen memberikan perhatian dan penilaian secara objektif.	4.00	3.97	3.68	3.75	3.90	3.72	3.80	3.87
11	Dosen memahami kondisi mahasiswa ketika ada kendala dalam pembelajaran.	4.00	3.95	3.73	3.81	3.86	3.71	3.80	3.83
12	Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa.	4.00	3.93	3.73	3.79	3.88	3.64	3.80	3.86

No	Item	S3 PAI	S3 IS	S2 ILTA	S2 HES	S2 HK	S2 MPI	S2 PAI	S2 PBA
13	Kesesuaian soal ujian dengan materi di RPS.	4.00	3.97	3.80	3.71	3.90	3.73	3.81	3.86
14	Memotivasi mahasiswa untuk lebih memahami dan mendalami materi kuliah.	4.00	3.93	3.77	3.76	3.88	3.69	3.81	3.86
15	Dosen menggunakan beragam sumber belajar.	4.00	3.95	3.84	3.75	3.83	3.57	3.76	3.79
16	Frekuensi kehadiran dosen dalam perkuliahan sesuai kontrak studi (minimal 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS).	4.00	3.97	3.86	3.77	3.88	3.76	3.84	3.90
17	Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan.	4.00	3.93	3.82	3.81	3.88	3.70	3.84	3.91
18	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain.	4.00	3.90	3.86	3.77	3.88	3.67	3.82	3.87
<b>RATA-RATA PRODI</b>		<b>4,00</b>	<b>3,96</b>	<b>3,83</b>	<b>3,82</b>	<b>3,90</b>	<b>3,76</b>	<b>3,86</b>	<b>3,89</b>

Untuk memperjelas hasil EDOM pada Pascasarjana dapat dilihat pada Gambar 7.



**Gambar 7. Hasil EDOM pada Pascasarjana**

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023 dengan menggunakan persepsional, nilai rerata EDOM pada skala 1 – 4 adalah 3,88 artinya kinerja dosen Prodi di lingkungan pascasarjana adalah sangat baik. Prodi yang memiliki nilai rerata tertinggi adalah pada S3 PAI dengan nilai rerata 4,00 sedangkan prodi yang memiliki nilai rerata yang terendah adalah S2 MPI dengan nilai rerata 3,76.

Apabila dilihat dari berdasarkan aspek penilaian maka, 3 aspek terendah yang perlu ada perbaikan di semester berikutnya yaitu:

- (1) Metode pembelajaran bervariasi dan inovatif;
- (2) Dosen menggunakan berbagai sumber belajar; dan
- (3) Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa yang perlu ditingkatkan.

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) di Pascasarjana UIN Antasari Banjarmasin Tahun 2022/2023, mayoritas mahasiswa mengungkapkan kepuasan mereka terhadap sistem pengajaran yang diterapkan di tingkat pascasarjana. Mereka menyatakan bahwa para dosen memiliki kemampuan untuk menyajikan materi pembelajaran dengan cara yang mudah dipahami, serta mampu memberikan inspirasi dalam proses pengajaran. Namun demikian, pada Evaluasi (EDOM) di tingkat pascasarjana, beberapa kritik kualitatif yang muncul dari mahasiswa terkait proses pembelajaran.

Kritik yang disampaikan oleh mahasiswa diantaranya adanya dosen yang menyampaikan materi kuliah secara monoton, sehingga kurang memancing minat dan perhatian mahasiswa. Terdapat dosen yang dinilai kurang kreatif dalam membangun suasana kelas yang aktif dan interaktif. Terdapat pula keluhan terkait kelas online yang dianggap kurang optimal, serta pemberian Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan silabus yang seringkali tidak dibagikan secara tepat waktu, bersamaan dengan perjanjian kontrak mahasiswa di awal pertemuan. Menghadapi berbagai kritik tersebut, Pascasarjana diharapkan untuk mengambil langkah-langkah konkret guna meningkatkan kualitas pembelajaran di lingkungan perkuliahan pascasarjana. Beberapa langkah yang dapat diambil antara lain:

- (1) Penggunaan Metode Pembelajaran yang Beragam. Dosen diharapkan menggunakan metode pembelajaran yang lebih bervariasi guna menghindari monoton dan meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
- (2) Pembangunan Suasana Kelas yang Aktif. Dosen perlu mendorong suasana kelas yang lebih aktif dan interaktif.
- (3) Pemberian RPS dan Silabus Tepat Waktu. Dosen diharapkan untuk menyusun dan mendistribusikan RPS dan silabus sebelum perkuliahan dimulai. Hal ini memberikan mahasiswa gambaran yang jelas mengenai materi dan struktur pembelajaran semester.
- (4) Memperbanyak Pertemuan perkuliahan secara Offline.

## G. PENILAIAN BERDASARKAN DOSEN

Berikut hasil analisis data kuantitatif penilaian dosen di UIN Antasari Banjarmasin, ditunjukkan pada Tabel 9.

Tabel 9. Data EDOM Setiap Dosen

NO	FAKULTAS	DOSEN	RATA-RATA	KRITERIA
1	FDIK	A. GAZALI	3,72	Baik Sekali
2	PASCASARJANA	A. HAFIZ ANSHARY	3,82	Baik Sekali
3	FTK	ABD. BASIR	3,90	Baik Sekali
4	FEBI	ABDUL GAFUR	3,81	Baik Sekali
5	FS	ABDUL HAFIZ SAIRAZI	3,76	Baik Sekali
6	FUH	ABDUL HAKIM	3,76	Baik Sekali
7	FTK	ABDUL RAHMAN	3,87	Baik Sekali
8	FUH	ABDUL SANI	3,31	Baik Sekali
9	FUH	ABDULLAH KARIM	3,90	Baik Sekali
10	FTK	ABU BAKAR	3,75	Baik Sekali
11	FTK	ADI ANSARI	3,76	Baik Sekali
12	FS	ADI WAHYU ILHAMI	3,83	Baik Sekali
13	FTK	AFIFAH LINDA SARI	3,88	Baik Sekali
14	FEBI	AGUS PURNOMO	3,76	Baik Sekali
15	FTK	AGUSTINA AMBAR PERTIWI	3,83	Baik Sekali
16	FUH	AHDA FITHRIANI	3,82	Baik Sekali
17	FTK	AHDI MAKMUR	3,73	Baik Sekali
18	FUH/PASCASARJANA	AHMAD	3,93	Baik Sekali
19	FTK	AHMAD ARIFIN	3,81	Baik Sekali
20	FTK	AHMAD FAHMY ARIEF	3,68	Baik Sekali
21	FTK	AHMAD JUHAIDI	3,83	Baik Sekali
22	PASCASARJANA	AHMAD KHAIRUDDIN	3,83	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
23	FS	AHMAD MUHAJIR	3,82	Baik Sekali
24	FUH	AHMAD MUJAHID	3,78	Baik Sekali
25	PASCASARJANA	AHMAD MURADI	3,83	Baik Sekali
26	FDIK	AHMAD RIJALI	3,70	Baik Sekali
27	PASCASARJANA	AHMAD SALABI	3,73	Baik Sekali
28	FUH	AHMAD SYADZALI	3,68	Baik Sekali
29	PASCASARJANA	AHMADI HASAN	3,69	Baik Sekali
30	PASCASARJANA	AKH. FAUZI ASERI	3,83	Baik Sekali
31	FUH	AKHMAD SAGIR	3,77	Baik Sekali
32	PASCASARJANA	AKHMAD SUKRIS SARMADI	3,61	Baik Sekali
33	-	AKHMAD SYAHBUDIN	3,67	Baik Sekali
34	FUH	ALI MU`AMMAR ZAINAL ABIDIN	3,82	Baik Sekali
35	FTK	ALVIAN IKHSANUL FATYA	3,81	Baik Sekali
36	FTK	AMAL FATHULLAH	3,71	Baik Sekali
37	FS	AMELIA RAHMANIAH	3,81	Baik Sekali
38	FTK	ANA RIZKA MASHUD	3,74	Baik Sekali
39	FTK	ANDI IRLINA	3,61	Baik Sekali
40	PASCASARJANA	ANI CAHYADI	3,78	Baik Sekali
41	FUH	ANIDA MAGFIRAH	3,58	Baik Sekali
42	FS	ANIS KHAIRANI	3,78	Baik Sekali
43	FDIK	ANITA ARIANI	3,81	Baik Sekali
44	FEBI	ANNISA MAHFUZH	3,83	Baik Sekali
45	FEBI	ANNISA SAYYID	3,86	Baik Sekali
46	FTK	ANSHARULLAH	3,65	Baik Sekali
47	FDIK	ANWAR FUADI	3,64	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
48	FS	ANWAR HAFIDZI	3,76	Baik Sekali
49	-	APRIDA SISKA LESTIA	3,73	Baik Sekali
50	FTK	ARDIAN TRIO WICAKSONO	3,80	Baik Sekali
51	FS	ARIE SULISTYOKO	3,73	Baik Sekali
52	FTK	ARIF RAHMAN HAKIM	3,89	Baik Sekali
53	FDIK	ARMIAH	3,79	Baik Sekali
54	FUH	ARNI	3,92	Baik Sekali
55	FTK	ASIKIN NOR	3,80	Baik Sekali
56	FTK	ASPIYA AZIZA	3,80	Baik Sekali
57	FEBI	ATIKA ZAHRA MAULIDA	3,86	Baik Sekali
58	-	AULIA MUTHIAH	3,59	Baik Sekali
59	FTK	AZIS MUSLIM	3,66	Baik Sekali
60	FUH	AZIZA FITRIAH	3,73	Baik Sekali
61	FTK	AZKIA MAULIDA	3,87	Baik Sekali
62	-	ABD. ADIM, S.E., M.Ag	3,74	Baik Sekali
63	FTK	ABDUSAMAD NUR	3,81	Baik Sekali
64	FTK	ADE DESTRI DEVIANA	3,76	Baik Sekali
65	-	AFFAN	3,77	Baik Sekali
66	FTK	AHMAD BARKATULLAH	3,85	Baik Sekali
67	FUH	AHMAD PAISHAL AMIN	3,74	Baik Sekali
68	-	AHMAD SYA'RANI	3,59	Baik Sekali
69	-	AKHMAD HUMAIDI	3,79	Baik Sekali
70	FUH	ALAMSYAH	3,90	Baik Sekali
71	FTK	ALI AKBAR, S.Ag, M.Pd.I	3,83	Baik Sekali
72	-	ANNISA DAMAYANTI	3,79	Baik Sekali
73	FTK	ANNISA RAHMAH, M.Pd	3,79	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
74	FTK	ARIEF RAHMAN HAKIM	3,79	Baik Sekali
75	FTK	ARIF RAHMAN, M.A	3,89	Baik Sekali
76	-	ASIH NOR ZAHIDAH	3,80	Baik Sekali
77	FTK	ASY`ARI	3,64	Baik Sekali
78	FEBI	BADRIAN	3,84	Baik Sekali
79	FS	BAHRAN	3,77	Baik Sekali
80	FUH	BASHORI	3,78	Baik Sekali
81	FUH	BASRIAN	3,78	Baik Sekali
82	FDIK	BAYANI	3,79	Baik Sekali
83	-	BI'AH, M.Pd	3,79	Baik Sekali
84	PASCASARJANA	BUDI RAHMAT HAKIM	3,81	Baik Sekali
85	FTK	BARKATULLAH AMIN, S.Pd.I, MA	3,82	Baik Sekali
86	FTK	CINDY TRI KUSUMAWARDANI	3,79	Baik Sekali
87	FDIK	DEVI NOVIYANTI	3,82	Baik Sekali
88	FTK	DIANA	3,81	Baik Sekali
89	FS	DIANA RAHMI	3,75	Baik Sekali
90	FTK	DIESMY HUMAIRA BIRUNY	3,83	Baik Sekali
91	FEBI	DIFI DAHLIANA	3,85	Baik Sekali
92	FTK	DINA HERMINA	3,89	Baik Sekali
93	-	DINA MIZANIE	3,78	Baik Sekali
94	FS	DWI ARINI ZUBAIDAH	3,84	Baik Sekali
95	FTK	DYAH AGENG PRAMESTY KOENARSO	3,86	Baik Sekali
96	FUH	DZIKRI NIRWANA	3,89	Baik Sekali
97	FTK	DESE YOELIANI WIKARYO	3,76	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
98	FTK	DIAH FAZRINA	3,91	Baik Sekali
99	FS	Dr. DIANKORONA RIADI	3,63	Baik Sekali
100	FDIK	Dr. H. MUHAMMAD TAMBRIN	3,66	Baik Sekali
101	-	Dr. Hj. INDIRA FITRILIYANI	3,66	Baik Sekali
102	-	Drs. H. ABDUL JALILL	3,68	Baik Sekali
103	FDIK	Drs. H. FAISAL, M.HI	3,71	Baik Sekali
104	FDIK	Drs. H. MATNOR	3,74	Baik Sekali
105	FDIK	Drs. H. SYUKRIANSYAH,	3,60	Baik Sekali
106	FTK	EKO WAHYU NUR SOFIANTO	3,78	Baik Sekali
107	FEBI	ELIDA MAHRIANI	3,78	Baik Sekali
108	FTK	EMRONI	3,85	Baik Sekali
109	FS	ERGINA FARALITA	3,81	Baik Sekali
110	FEBI	ERISSA NILASARI	3,72	Baik Sekali
111	FDIK	ERMALIANI	3,82	Baik Sekali
112	FDIK	ERWINSYAH	3,30	Baik Sekali
113	PASCASARJANA	FAHMI HAMDI	3,76	Baik Sekali
114	FTK	FAHMI RIADY	3,85	Baik Sekali
115	FDIK	FAHRIANSYAH	3,38	Baik Sekali
116	FEBI	FAHRUDDIN	3,75	Baik Sekali
117	PASCASARJANA	FAISAL MUBARAK	3,74	Baik Sekali
118	FS	FAJARIAH	3,88	Baik Sekali
119	FTK	FAJRIANOR	3,83	Baik Sekali
120	FS	FAJRUL ILMI	3,80	Baik Sekali
121	FUH	FAKHRIE HANIEF	3,80	Baik Sekali
122	FEBI	FAQIH EL WAFA	3,86	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
123	FEBI	FARIDAH	3,77	Baik Sekali
124	FS	FARIHATNI MULYATI	3,72	Baik Sekali
125	FDIK	FASIH WIBOWO	3,68	Baik Sekali
126	FTK	FATHULLAH MUNADI	3,70	Baik Sekali
127	PASCASARJANA	FATHURRAHMAN AZHARI	3,81	Baik Sekali
128	FUH	FATRAWATI KUMARI	3,76	Baik Sekali
129	FTK	FATWIAH NOOR	3,70	Baik Sekali
130	FS	FAUZIAH HAYATI	3,79	Baik Sekali
131	FTK	FEBRIANAWATI YUSUP	3,75	Baik Sekali
132	FS	FIRQAH ANNAJIYAH MANSYUROH	3,84	Baik Sekali
133	-	FITHRIANA SYARQAWIE	3,74	Baik Sekali
134	FTK	FITRI NUR HIKMAH	3,81	Baik Sekali
135	FS	FUAD LUTHFI	3,78	Baik Sekali
136	FTK	FIKRI FUADI AZMY	3,77	Baik Sekali
137	-	FIKRIE	3,39	Baik Sekali
138	-	FITRIANI	3,76	Baik Sekali
139	FTK	GALUH NASHRULLOH KARTIKA MAJANGSARI ROFAM	3,74	Baik Sekali
140	-	GUSTAMA SETIYADI	3,28	Baik Sekali
141	PASCASARJANA	GUSTI MUZAINAH	3,81	Baik Sekali
142	-	GUSTI MUHAMMAD HERMAWAN, M.I.Kom.	3,79	Baik Sekali
143	-	H. ABDURRAHMAN	3,75	Baik Sekali
144	-	H. ADNAN	3,90	Baik Sekali
145	FTK	H. ASWAN	3,64	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
146	-	H. AGUS SALIM, Lc, M.H.I	3,85	Baik Sekali
147	FTK	H. BURDJANI A.S.	3,69	Baik Sekali
148	FS	H. FATHURRAHMAN GHOZALI	3,75	Baik Sekali
149	FUH	H. MUSLIM	3,63	Baik Sekali
150	FTK	H. RIJALUL FAQIH	3,75	Baik Sekali
151	FUH	H. SYAMSURI	3,79	Baik Sekali
152	FTK	H. ZULFAKAR ALI, Lc	3,87	Baik Sekali
153	FUH	HAFIZ MUBARAK	3,72	Baik Sekali
154	PASCASARJANA	HAIRUL HUDAYA	3,80	Baik Sekali
155	FTK	HAJIANNOR	3,72	Baik Sekali
156	FDIK	HALIMATUS SAKDIAH	3,79	Baik Sekali
157	FTK	HALIMATUSSA'DIYAH	3,62	Baik Sekali
158	PASCASARJANA	HAMDAN	3,83	Baik Sekali
159	FS	HAMDAN MAHMUD	3,78	Baik Sekali
160	FTK	HAMIDI ILHAMI	3,53	Baik Sekali
161	FUH	HANAFI	3,93	Baik Sekali
162	FTK	HARDIYANTI PRATIWI	3,84	Baik Sekali
163	FTK	HARIS FADILAH	3,79	Baik Sekali
164	FEBI	HARIS FAULIDI ASNAWI	3,81	Baik Sekali
165	FEBI	HARIYANTO	3,64	Baik Sekali
166	FTK	HASBULLAH, M.Si	3,41	Baik Sekali
167	FTK	HASBULLAH, S.Ag, M.HI	3,78	Baik Sekali
168	FTK	HASBY ASSIDIQI	3,57	Baik Sekali
169	FTK	HASNI NOOR	3,87	Baik Sekali
170	FS	HAYATUN NA'IMAH	3,50	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
171	FTK	HELDA RAHMAWATI	3,72	Baik Sekali
172	-	HELFINA ARIYANTI	3,86	Baik Sekali
173	FTK	HELMA NURAINI	3,58	Baik Sekali
174	FTK	HIDAYAH NOR	3,86	Baik Sekali
175	FTK	HIDAYAT MARUF	3,81	Baik Sekali
176	PASCASARJANA	HILMI MIZANI	3,78	Baik Sekali
177	FTK	HUMAIDY	3,82	Baik Sekali
178	FTK	HURIYAH	3,80	Baik Sekali
179	FTK	HUSAINI	3,87	Baik Sekali
180	FUH	HUSNUL KHOTIMAH	3,75	Baik Sekali
181	PASCASARJANA	HUSNUL YAQIN	3,85	Baik Sekali
182	-	HAFIZHATUL MUNAWWARAH	3,43	Baik Sekali
183	-	HETTY HYVIA WIDIYANTI, S.Sos, AAJI, AASI	3,73	Baik Sekali
184	-	Hj. MAISARAH, M.Pd.I	3,91	Baik Sekali
185	FUH	Hj. NOOR AINAH	3,85	Baik Sekali
186	-	Hj. NOOR HILMAH	3,79	Baik Sekali
187	FTK	HUSNUL ATHIYA	3,87	Baik Sekali
188	FUH	IBNU ARABI	3,67	Baik Sekali
189	FTK	IKA IRAYANA	3,80	Baik Sekali
190	FTK	IKTA YARLIANI	3,87	Baik Sekali
191	FDIK	ILHAM	3,65	Baik Sekali
192	FEBI	ILHAM AKBAR	3,76	Baik Sekali
193	FUH	IMADDUDDIN	3,74	Baik Sekali
194	FS	IMAM ALFIANNOR	3,68	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
195	FS	INAWATI MOHAMMAD JAINIE JARAJAB	3,77	Baik Sekali
196	PASCASARJANA	INNA MUTHMAINNAH	3,86	Baik Sekali
197	FTK	IQBAL HAITAMI	3,69	Baik Sekali
198	PASCASARJANA	IRFAN NOOR	3,77	Baik Sekali
199	FTK	IRMA RAHMAWATI	3,78	Baik Sekali
200	FTK	ISNY LELLYA	3,80	Baik Sekali
201	FTK	ISTIQAMAH	3,76	Baik Sekali
202	FTK	ITA	3,77	Baik Sekali
203	-	ICHWAN AHNAZ ALAMUDI	3,55	Baik Sekali
204	FEBI	ILMA MAHDIA, S.E., M.E.	3,80	Baik Sekali
205	-	INTAN NOVIYANTI HANDAYANI	3,78	Baik Sekali
206	-	IRMA SITI HUMAIROH RAHMANIA	3,89	Baik Sekali
207	-	IRSYADURRAHMAN AHMAD	3,84	Baik Sekali
208	PASCASARJANA	JALALUDDIN	3,85	Baik Sekali
209	FTK	JAMAL SYARIF	3,76	Baik Sekali
210	-	JAZAK AKBAR HIDAYAT	3,79	Baik Sekali
211	FTK	JUAIRIAH	3,84	Baik Sekali
212	FDIK	JUMI HERLITA	3,83	Baik Sekali
213	-	JAILANI	3,41	Baik Sekali
214	-	JAMI'AH, M.Pd	3,77	Baik Sekali
215	FTK	KARTINI	3,89	Baik Sekali
216	FTK	KHAIRATUNNISA	3,77	Baik Sekali
217	FTK	KHAIRIATUL MUNA	3,79	Baik Sekali

NO	FAKULTAS	DOSEN	RATA-RATA	KRITERIA
218	FTK	KHAIRUNNISA	3,81	Baik Sekali
219	FUH	KHALILAH NUR 'AZMY	3,82	Baik Sekali
220	-	KHAZMIE	3,81	Baik Sekali
221	-	KINANTI DARTANYAN	3,51	Baik Sekali
222	FTK	LAILA RAHMAWATI	3,77	Baik Sekali
223	-	LATIFAH	3,90	Baik Sekali
224	FTK	LIYSIA RAMITHA PUTRI	3,80	Baik Sekali
225	FDIK	LUKMANA	3,92	Baik Sekali
226	FTK	LUTFIYANTI FITRIAH	3,79	Baik Sekali
227	FEBI	LUTPI SAHAL	3,77	Baik Sekali
228	-	LAILATUN NAJMIAH, M.Pd	3,85	Baik Sekali
229	FTK	LIA AGUSTINA	3,68	Baik Sekali
230	-	LINY MARDHIYATIRRAHMAH, M.Pd.	3,84	Baik Sekali
231	FTK	LISA LIANA	3,88	Baik Sekali
232	FEBI	LISDA AISYAH	3,88	Baik Sekali
233	FDIK	M. ABDUH	3,82	Baik Sekali
234	-	M. ARINAL RAHMAN, M.Ed	3,80	Baik Sekali
235	FTK	M. DAUD YAHYA	3,66	Baik Sekali
236	PASCASARJANA	M. HANAFIAH	3,77	Baik Sekali
237	FDIK	M. HASBY	3,66	Baik Sekali
238	-	M. HAFIZH RIDHO, MA	3,40	Baik Sekali
239	FTK	M. IDRIS	3,78	Baik Sekali
240	FS	M. ILHAM MASYKURI HAMDIE	3,81	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
241	FTK	M. IRFAN ISLAMY	3,83	Baik Sekali
242	-	M. JULKIFLI	3,84	Baik Sekali
243	FTK	M. KAMIL RAMMA OENSYAR	3,80	Baik Sekali
244	FTK	M. NOOR FUADY	3,89	Baik Sekali
245	PASCASARJANA	M. RAMLI	3,86	Baik Sekali
246	PASCASARJANA/FUH	M. RUSYDI	3,92	Baik Sekali
247	-	M. TAUFIK FIRDAUS	3,53	Baik Sekali
248	FTK	M. ZAIN ARIFUDDIN NOOR	3,86	Baik Sekali
249	FUH	MAHDIA FADHILA	3,62	Baik Sekali
250	PASCASARJANA	MAHMUD YUSUF	3,75	Baik Sekali
251	FTK	MAHMUDAH	3,83	Baik Sekali
252	PASCASARJANA	MAHYUDDIN BARNI	3,77	Baik Sekali
253	FUH	MAIMANAH	3,82	Baik Sekali
254	FTK	MAKHERUS SHOLEH	3,84	Baik Sekali
255	-	MARDHIATIN NISA ROHAMA	3,78	Baik Sekali
256	PASCASARJANA	MARIANI	3,73	Baik Sekali
257	FUH	MARIATUL ASIAH	3,63	Baik Sekali
258	FDIK	MARIYATUL NORHIDAYATI RAHMAH	3,65	Baik Sekali
259	PASCASARJANA	MASYITHAH UMAR	3,50	Baik Sekali
260	FUH	MAWARDI HATTA	3,84	Baik Sekali
261	-	MAYA	3,47	Baik Sekali
262	FTK	MAYANG GADIH RANTI	3,79	Baik Sekali
263	FTK	MEYNINDA DESTIARA	3,54	Baik Sekali
264	FS	MIFTAH FARIDH	3,87	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
265	FTK	MIFTAHUL AULA SA`ADAH	3,81	Baik Sekali
266	FTK	MILA HASANAH	3,82	Baik Sekali
267	FTK	MOCH. ISRA HAJIRI	3,81	Baik Sekali
268	FTK	MOH. IQBAL ASSYAUQI	3,75	Baik Sekali
269	FTK	MUDHIAH	3,86	Baik Sekali
270	FTK	MUFIDA ISTATI	3,76	Baik Sekali
271	FS	MUFTI WARDANI	3,44	Baik Sekali
272	FTK	MUH. FAJARUDDIN ATSNAN	3,86	Baik Sekali
273	FEBI	MUHAIMIN	3,74	Baik Sekali
274	-	MUHAMAD ARIF	3,78	Baik Sekali
275	FTK	MUHAMAD SABIRIN	3,80	Baik Sekali
276	FTK	MUHAMMAD ADLI NURUL IHSAN	3,88	Baik Sekali
277	FUH	MUHAMMAD ADRIANI YULIZAR	3,73	Baik Sekali
278	FUH	MUHAMMAD AMIN PARIS	3,78	Baik Sekali
279	FUH	MUHAMMAD ARABIY	3,80	Baik Sekali
280	FS	MUHAMMAD ARIEF BUDIMAN	3,68	Baik Sekali
281	-	MUHAMMAD ERPANI	3,63	Baik Sekali
282	PASCASARJANA	MUHAMMAD FAHMI AL AMRUZI	3,82	Baik Sekali
283	FS	MUHAMMAD FAHMI NURANI	3,71	Baik Sekali
284	FTK	MUHAMMAD FUAD SYAUQI	3,81	Baik Sekali
285	FS	MUHAMMAD HARIS	3,84	Baik Sekali
286	PASCASARJANA	MUHAMMAD IQBAL	3,81	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
287	FDIK	MUHAMMAD MABRUR	3,82	Baik Sekali
288	FEBI	MUHAMMAD NOVAL	3,88	Baik Sekali
289	FTK	MUHAMMAD NUR EFFENDI	3,77	Baik Sekali
290	FEBI	MUHAMMAD QAMARUDDIN	3,87	Baik Sekali
291	FTK	MUHAMMAD RIDHA	3,80	Baik Sekali
292	FDIK	MUHAMMAD RIFAT	3,80	Baik Sekali
293	-	MUHAMMAD RIFQI FACHRIAN	3,84	Baik Sekali
294	FEBI	MUHAMMAD RIFQI HIDAYAT	3,89	Baik Sekali
295	FEBI	MUHAMMAD RIZALI	3,76	Baik Sekali
296	FEBI	MUHAMMAD SALEH	3,74	Baik Sekali
297	FUH	MUHAMMAD SANDI ROSYADI	3.90	Baik Sekali
298	FTK	MUHAMMAD SYAMSUDIN NOOR	3,73	Baik Sekali
299	FS	MUHAMMAD SYARIF HIDAYATULLAH	3,83	Baik Sekali
300	FEBI	MUHAMMAD YULIAN MA`MUN	3,81	Baik Sekali
301	FTK	MUHAMMAD YUSERAN	3,62	Baik Sekali
302	FTK	MUHAMMAD YUSUF	3,81	Baik Sekali
303	FUH	MUHAMMAD ZAINAL ABIDIN	3,75	Baik Sekali
304	FTK	MUHDI	3,83	Baik Sekali
305	FTK	MUHNIANSYAH ARASYID MAHANI	3,82	Baik Sekali
306	PASCASARJANA	MUJIBUROHMAN	3,85	Baik Sekali
307	-	MUJIBUROHMAN	3,65	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
308	PASCASARJANA	MUJIBURRAHMAN	3,81	Baik Sekali
309	FTK	MUKHLIS	3,77	Baik Sekali
310	FTK	MUKHLIS ANSHARI	3,75	Baik Sekali
311	FDIK	MUKHYAR SANI	3,80	Baik Sekali
312	FUH	MULYADI,M.AP	3,69	Baik Sekali
313	FUH	MULYANI	3,78	Baik Sekali
314	FUH	MUNSYI	3,61	Baik Sekali
315	FTK	MURDAN	3,69	Baik Sekali
316	FTK	MURNIYANTI ISMAIL	3,69	Baik Sekali
317	FTK	MURSALIN	3,88	Baik Sekali
318	FUH	MUSFICHIN	3,56	Baik Sekali
319	FTK	MAULY SIHOMBING	3,80	Baik Sekali
320	FTK	MIFTAHURRUSYDI	3,82	Baik Sekali
321	-	MIR'ATUN HASANAH, M.Pd	3,79	Baik Sekali
322	-	MOHAMMAD DANI WAHYUDI	3,78	Baik Sekali
323	-	MOHAMMAD NOR AUFA	3,83	Baik Sekali
324	-	MUHAMMAD	3,81	Baik Sekali
325	-	MUHAMMAD FIKRI AT-TAMIMY, M.Pd	3,87	Baik Sekali
326	-	MUHAMMAD FIKRI HAEKAL	3,87	Baik Sekali
327	-	MUHAMMAD HABIBIE, S.Pd., M.Pd	3,70	Baik Sekali
328	FTK	MUHAMMAD HELMI	3,84	Baik Sekali
329	FUH	MUHAMMAD IHSANUL ARIF, S.Th.I, M.Ag	3,85	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
330	FTK	MUHAMMAD INFITHAR AL AHQAF	3,73	Baik Sekali
331	FTK	MUHAMMAD IRWAN WAHYUDI	3,83	Baik Sekali
332	FTK	MUHAMMAD NAJAMUDIN, M.Pd	3,60	Baik Sekali
333	-	MUHAMMAD RIFQY RUJANI	3,79	Baik Sekali
334	-	MUHAMMAD RIZALUN NASHOHA	3,40	Baik Sekali
335	FTK	MUHAMMAD ROBBY	3,78	Baik Sekali
336	FUH	MUHAMMAD SYAFI'I	3,80	Baik Sekali
337	FTK	MUHAMMAD TASLIMURRAHMAN	3,89	Baik Sekali
338	FS	NADIYAH	3,52	Baik Sekali
339	FDIK	NADZMI AKBAR	3,64	Baik Sekali
340	FS	NAHDIA NAZMI	3,69	Baik Sekali
341	FDIK	NAHED NUWAIRAH	3,78	Baik Sekali
342	FEBI	NAIMAH	3,78	Baik Sekali
343	-	NAJIB	3,78	Baik Sekali
344	FUH	NAJIB IRSYADI	3,81	Baik Sekali
345	FTK	NAJIMATUL ILMIYAH	3,61	Baik Sekali
346	FDIK	NAJLA AMALY	3,83	Baik Sekali
347	FTK	NAJMI FUADY	3,81	Baik Sekali
348	FTK	NAJMINNUR HASANATUN NIDA	3,83	Baik Sekali
349	FTK	NANI HIZRIANI	3,83	Baik Sekali
350	FTK	NAURIATUL MUHARRAMAH	3,82	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
351	FTK	NIDA MUFIDAH	3,74	Baik Sekali
352	FTK	NINA NURMASARI	3,78	Baik Sekali
353	FS	NISPAN RAHMI	3,75	Baik Sekali
354	FUH	NOOR 'AINAH	3,70	Baik Sekali
355	FTK	NOOR ALFULAILA	3,79	Baik Sekali
356	FTK	NOOR HASANAH	3,87	Baik Sekali
357	FTK	NOOR HIDAYATI	3,72	Baik Sekali
358	FEBI	NOORWAHIDAH	3,87	Baik Sekali
359	FS	NOR IPANSYAH	3,82	Baik Sekali
360	FTK	NOR IZZATIL HASANAH	3,86	Baik Sekali
361	FTK	NOR LATIFAH	3,59	Baik Sekali
362	FUH	NORHIDAYAT	3,80	Baik Sekali
363	FTK	NORLAILA	3,80	Baik Sekali
364	FEBI	NOVITA ALFINURI	3,74	Baik Sekali
365	FTK	NUR AENI SANJAYA	3,81	Baik Sekali
366	FDIK	NUR FALIKHAH	3,82	Baik Sekali
367	FTK	NUR LAILA KADARIYAH	3,63	Baik Sekali
368	FDIK	NURIL HUDA	3,78	Baik Sekali
369	FS	NURIL KHASYI'IN	3,76	Baik Sekali
370	FTK	NURUL HIMMAH	3,86	Baik Sekali
371	FTK	NURUL RAHMI	3,81	Baik Sekali
372	FTK	NURYADIN	3,77	Baik Sekali
373	-	NADIA EL- HUDA ANZA	3,82	Baik Sekali
374	-	NADIYA ULYA	3,84	Baik Sekali
375	FTK	NAITA NOVIA SARI	3,61	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
376	FS	NANANG JAINUDDIN	3,79	Baik Sekali
377	FTK	NINDYA	3,79	Baik Sekali
378	FTK	NOOR PADILLAH	3,86	Baik Sekali
379	-	NUR MARDIA, SH., MH	3,83	Baik Sekali
380	FTK	NURSYAHIDAH, M.Pd.I	3,78	Baik Sekali
381	FTK	NURTIARA	3,87	Baik Sekali
382	-	NURUL KAMRIANI	3,55	Baik Sekali
383	FTK	NURUL QOIMAH, M.Pd.I	3,83	Baik Sekali
384	FEBI	NURYANI	3,77	Baik Sekali
385	FEBI	PATIMATU JAHRA	3,73	Baik Sekali
386	FS	RABIATUL ADAWIAH	3,84	Baik Sekali
387	FDIK	RABIATUL ASLAMIAH	3,79	Baik Sekali
388	FDIK	RADEN YANI GUSRIANI	3,82	Baik Sekali
389	FEBI	RADIANSYAH	3,78	Baik Sekali
390	FUH	RAHMADI	3,86	Baik Sekali
391	FS	RAHMAN HELMI	3,81	Baik Sekali
392	FS	RAHMAT FADILLAH	3,66	Baik Sekali
393	FTK	RAHMAT SHODIQIN	3,72	Baik Sekali
394	PASCASARJANA	RAHMAT SHOLIHIN	3,78	Baik Sekali
395	FDIK	RAHMI YUNINGSIH PUTERI	3,80	Baik Sekali
396	FTK	RAIDA ASFIHANA	3,91	Baik Sekali
397	FTK	RAIHANAH	3,87	Baik Sekali
398	FTK	RAIHANATUL JANNAH	3,68	Baik Sekali
399	FTK	RAKHMAD RIZKIANSYAH	3,88	Baik Sekali
400	FTK	RATNA KARTIKA IRAWATI	3,86	Baik Sekali
401	FDIK	RESTU KHALIQ	3,71	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
402	PASCASARJANA	RIDHA DARMAWATY	3,82	Baik Sekali
403	FTK	RIDHA FADILLAH	3,83	Baik Sekali
404	PASCASARJANA	RIDHAHANI FIDZI	3,82	Baik Sekali
405	FTK	RIFAN SYAFRUDDIN	3,80	Baik Sekali
406	PASCASARJANA	RIINAWATI	3,68	Baik Sekali
407	FEBI	RIMAYANTI	3,75	Baik Sekali
408	FTK	RINDA AZMI SAPUTRI	3,79	Baik Sekali
409	FDIK	RISQIATUL HASANAH	3,82	Baik Sekali
410	FUH	RIZA SAPUTRA	3,90	Baik Sekali
411	FTK	RIZKI NOOR HAIDA	3,80	Baik Sekali
412	FEBI	ROHANA FARIDAH	3,74	Baik Sekali
413	-	RUHANSYAH	3,54	Baik Sekali
414	FTK	RUSDIAH	3,90	Baik Sekali
415	FTK	RUSDIANA	3,78	Baik Sekali
416	FS	RUSDIYAH	3,76	Baik Sekali
417	FS	RUSLAN	3,70	Baik Sekali
418	FTK	RAHMATUL KHAIRIAH	3,82	Baik Sekali
419	-	RONA WULANDARI	3,72	Baik Sekali
420	-	RUSDIAH, S.Ag, M.Pd.I	3,63	Baik Sekali
421	FTK	SAADILLAH	3,71	Baik Sekali
422	-	SAIFUDDIN	3,82	Baik Sekali
423	PASCASARJANA	SAIFUDDIN AHMAD HUSIN	3,87	Baik Sekali
424	PASCASARJANA	SALAMAH	3,79	Baik Sekali
425	FTK	SAMDANI	3,81	Baik Sekali
426	FDIK	SAMSUL RANI	3,40	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
427	FTK	SAMSUNI	3,80	Baik Sekali
428	-	SAPARYANTO	3,80	Baik Sekali
429	FTK	SARI INDRIYANI	3,63	Baik Sekali
430	-	SARIHAT	3,67	Baik Sekali
431	FTK	SARKATI	3,55	Baik Sekali
432	FS	SARMIJI	3,74	Baik Sekali
433	FS	SA` ADAH	3,58	Baik Sekali
434	FTK	SERI NINGSIH	3,60	Baik Sekali
435	FTK	SESSI REWETTY RIVILLA	3,84	Baik Sekali
436	FTK	SHAPIAH	3,87	Baik Sekali
437	FTK	SISKA OKTAPIANTI	3,68	Baik Sekali
438	FTK	SITI AISYAH	3,80	Baik Sekali
439	FUH	SITI FARIDAH	3,77	Baik Sekali
440	FTK	SITI MUFLICHAH	3,78	Baik Sekali
441	FUH	SITI RAI`YATI	3,69	Baik Sekali
442	FTK	SITI SHALIAH	3,76	Baik Sekali
443	FTK	SITTI RAHMASARI	3,62	Baik Sekali
444	FDIK	SRI ANAFARHANAH	3,78	Baik Sekali
445	FDIK	ST. RAHMAH	3,83	Baik Sekali
446	PASCASARJANA	SUKARNI	3,85	Baik Sekali
447	FS	SULAIMAN KURDI	3,72	Baik Sekali
448	FTK	SULISNO	3,55	Baik Sekali
449	FEBI	SUPIAN SAURI	3,78	Baik Sekali
450	FTK	SURAIJIAH	3,88	Baik Sekali
451	FTK	SURAWARDI	3,88	Baik Sekali
452	PASCASARJANA	SURIAGIRI	3,63	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
453	FDIK	SURYA EKA PRIYATNA	3,64	Baik Sekali
454	PASCASARJANA	SYAIFUDDIN SABDA	3,71	Baik Sekali
455	FTK	SYAIFUL BAHRI	3,79	Baik Sekali
456	FDIK	SYAIPUL HADI	3,77	Baik Sekali
457	FUH	SYAMSUNI	3,84	Baik Sekali
458	FTK	SYARIFAH SALMAH	3,80	Baik Sekali
459	FTK	SYARIFUDDIN SY	3,84	Baik Sekali
460	FEBI	SYAUGI	3,73	Baik Sekali
461	-	SA'ADAH MUNAF	3,82	Baik Sekali
462	FTK	SARI NOOR AZIJAH, M.PD	3,83	Baik Sekali
463	FTK	SELAMAT MAULANA	3,81	Baik Sekali
464	FS	SITI ROSYIDAH HAMDAN	3,78	Baik Sekali
465	FTK	TAMJIDNOR	3,79	Baik Sekali
466	FTK	TARWILAH	3,75	Baik Sekali
467	PASCASARJANA	TAUFIQURRAHMAN	3,81	Baik Sekali
468	FUH	TIM DOSEN SKRIPSI FUH	3,45	Baik Sekali
469	FS	TIM HUKUM TATANEGARA (SIYASAH)	3,74	Baik Sekali
470	FTK	TIM LATIHAN KETERAMPILAN KEAGAMAAN (LKK) FTK	3,71	Baik Sekali
471	FEBI	TIM LKK FEBI	3,25	Baik Sekali
472	FTK	TIM PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) FTK	3,80	Baik Sekali
473	FS	TIM PRAKTIKUM B PM	3,76	Baik Sekali
474	FUH	TIM PRAKTIKUM FUH	3,65	Baik Sekali

<b>NO</b>	<b>FAKULTAS</b>	<b>DOSEN</b>	<b>RATA-RATA</b>	<b>KRITERIA</b>
475	FS	TIM PRAKTIKUM HUKUM KELUARGA	3,70	Baik Sekali
476	FS	TIM PRAKTIKUM MUAMALAH	3,82	Baik Sekali
477	FTK	TRINING PUJI ASTUTIK	3,82	Baik Sekali
478	FS	TUTI HASANAH	3,78	Baik Sekali
479	-	TATI YULIATI	3,82	Baik Sekali
480	FDIK	TAUFIK HIDAYAT	3,84	Baik Sekali
481	FTK	THAIBATUN NISA, M.Pd	3,80	Baik Sekali
482	-	ULFIA NURHASANAH KOMARIAH	3,85	Baik Sekali
483	FTK	USWATUN NISA	3,82	Baik Sekali
484	PASCASARJANA	WAHIDAH	3,80	Baik Sekali
485	PASCASARJANA	WAHYUDDIN	3,66	Baik Sekali
486	PASCASARJANA	WAHYUDIN	3,67	Baik Sekali
487	FUH	WARDANI	3,71	Baik Sekali
488	FTK	WIDIYA ARIS RADIANI	3,68	Baik Sekali
489	FDIK	WILLY RAMADAN	3,85	Baik Sekali
490	FTK	WIWIK AGUSTINANINGSIH	3,62	Baik Sekali
491	-	WIDADHIYATI	3,69	Baik Sekali
492	PASCASARJANA	YAHYA MOF	3,87	Baik Sekali
493	FTK	YOKKE ANDINI	3,62	Baik Sekali
494	FEBI	YULIA HAFIZAH	3,83	Baik Sekali
495	FS	YUSNA ZAIDAH	3,80	Baik Sekali
496	FTK	YUSRAN FAUZI	3,89	Baik Sekali
497	FEBI	YUSUF ASYAHRI	3,83	Baik Sekali
498	FS	ZAINAL MUTTAQIN	3,59	Baik Sekali

NO	FAKULTAS	DOSEN	RATA-RATA	KRITERIA
499	FDIK	ZAINAL PIKRI	3,70	Baik Sekali
500	FUH	ZAINUDDIN	3,72	Baik Sekali
501	FEBI	ZAKI MUBARAK	3,83	Baik Sekali
502	FS	ZAYANTI MANDASARI	3,71	Baik Sekali
503	PASCASARJANA	ZULFA JAMALIE	3,59	Baik Sekali
504	FEBI	ZULPA MAKIAH	3,79	Baik Sekali
505	-	ZULKIPLI HS, S.Ag., MM	3,89	Baik Sekali

## H. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan hasil pengolahan data, diketahui bahwasanya variabel yang digunakan untuk memperoleh penilaian dosen oleh mahasiswa berupa pernyataan mengenai kinerja dosen dalam kegiatan perkuliahan sehari-hari pada semester Ganjil 2022/2023.

Berdasarkan hasil penilaian mahasiswa tentang kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa UIN Antasari Banjarmasin diperoleh rata-rata penilaian 3,75 dari skala 1-4 atau dengan kriteria Baik Sekali.

Namun demikian, pada sejumlah aspek terdapat nilai rata-rata yang cukup rendah meskipun masih dalam kriteria Baik Sekali. Aspek dimaksud beserta rekomendasi yang bisa dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Metode pembelajaran yang diberikan oleh dosen masih kurang bervariasi dan inovatif. Sehingga mahasiswa menjadi bosan atau tidak tertarik untuk menjalani perkuliahan. Oleh karena itu dosen perlu meningkatkan kualitas pembelajarannya dengan menggunakan berbagai variasi metode pembelajaran.
2. Dosen belum memberikan umpan balik atau feedback terhadap tugas yang dikerjakan oleh mahasiswa, sehingga mahasiswa tidak mengetahui apa yang menjadi kekurangan dari tugas yang dilakukannya. Termasuk umpan balik atau feedback ini adalah dalam hal penilaian. Oleh karena itu dosen diperlukan keterbukaan dan memberikan masukan atau umpan balik kepada mahasiswa dalam setiap penugasan yang diberikan
3. Ketegasan dosen terhadap mahasiswa sesuai dengan kontrak perkuliahan yang disepakati masih dipersepsi rendah oleh karena itu diperlukan ketegasan dosen dalam pengelolaan kelas

4. Dosen memberikan perhatian dan penilaian secara subjektif sehingga proses pembelajaran menjadi tidak objektif sesuai dengan realitas yang ada. Kedepannya dosen agar dapat bersikap adil dalam memperlakukan mahasiswanya.
5. Dosen memahami kondisi mahasiswa ketika ada kendala dalam pembelajaran.
6. Tugas-tugas yang diberikan oleh dosen dapat membantu pengembangan potensi mahasiswa.
7. Penggunaan beragam sumber belajar oleh dosen masih perlu ditingkatkan
8. Penggunaan artikel ilmiah sebagai bahan referensi dalam perkuliahan masih belum optimal, sehingga kedepannya dosen dapat menggunakan artikel ilmiah dalam proses pembelajarannya
9. Dalam proses pembelajaran, dosen hendaknya menggunakan bahasa yang mudah dipahami, dan jika menggunakan istilah ilmiah hendak disertai dengan penjelasan.
10. Dosen hendaknya disiplin dalam mengajar, masuk dan keluar sesuai waktu yang dijadwalkan, tidak banyak meninggalkan kelas/tidak mengajar dan lebih banyak perkuliahan offline.

# LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ANTASARI  
TAHUN 2023